

WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH

Podstawa prawna: <i>Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 poz. 1113 z późn. zm.)</i>		
A. ADRESAT WNIOSKU		
Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź		
B. DANE WNIOSKODAWCY		
B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE		
Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat)		
<input checked="" type="checkbox"/> 1. jednostka samorządu terytorialnego	<input type="checkbox"/> 2. związek międzygminny	<input type="checkbox"/> 3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów
<input type="checkbox"/> 4. związek, stowarzyszenie powiatów	<input type="checkbox"/> 5. samorządowe jednostki organizacyjne (w tym samorządowe osoby prawne)	<input type="checkbox"/> 6. beneficjenci dotacji z budżetów jst (w zakresie wykorzystania przyznanych dotacji)
Nazwa pełna Województwo Łódzkie		
B.2. ADRES SIEDZIBY		
Powiat m. Łódź	Gmina Łódź	Miejscowość Łódź
Ulica Al. J. Piłsudskiego	Nr domu 8	Nr lokalu
Kod pocztowy 90-051	Pocztą Łódź	
B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA		
Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów będących przedmiotem wniosku o wyjaśnienie wraz z nazwą aktu prawnego w odniesieniu do każdego podniesionego problemu (bez przytaczania treści przepisów).		
<p>a) art. 191 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tj. Dz.U. z 2017 r., poz. 697),</p> <p>b) art. 46 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 198 ze zm.),</p> <p>c) rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (tj. Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zm.).</p>		

C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI INTERPRETACYJNYMI ORAZ PYTAŃ (co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień)

Opis problemu

Zgodnie z zapisami art. 32 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011 r., pieczę zastępczą w przypadku niemożności zapewnienia dziecku opieki i wychowania przez rodziców organizuje powiat. Ponadto, zapisy art. 191 ust. 1 ww. ustawy zobowiązują powiaty właściwe ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej, m.in do ponoszenia średnich miesięcznych wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej albo interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym.

Zgodnie z zapisami art. 191, ust 6 ww. ustawy, samorząd województwa, na terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko regionalna placówka opiekuńczo-terapeutyczna lub interwencyjny ośrodek preadopcyjny, zawiera z powiatem porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka.

Przepisy art. 46 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego z dnia 13 listopada 2003 r. określają, iż jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania z zakresu działania innych jednostek samorządu terytorialnego, na mocy porozumień zawartych z tymi jednostkami, otrzymuje od tych jednostek dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.

Biorąc pod uwagę wskazane wyżej przepisy prawa, Samorząd Województwa Łódzkiego zawiera porozumienia z powiatami, których przedmiotem jest przyjęcie i warunki pobytu oraz wysokość wydatków ponoszonych przez powiat w formie dotacji na utrzymanie dziecka w Interwencyjnym Ośrodku Preadopcyjnym prowadzonym na zlecenie Województwa Łódzkiego.

Pytania, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

Czy porozumienia zawierane na podstawie zapisów art. 191, ust. 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pomiędzy Samorządem Województwa Łódzkiego a powiatami mają charakter administracyjny, a zatem należy stosować do ich realizacji przepisy o dotacjach określone w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i w art. 46 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz § 2320 klasyfikacji budżetowej – Dotacje celowe otrzymane z powiatu - po stronie dochodów i § 2330 – Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - po stronie wydatków, czy też należy je traktować jako należności cywilnoprawne, i w związku z tym środki przekazywane przez powiaty na rzecz Województwa Łódzkiego powinny mieć charakter zapłaty za usługę wykonaną na rzecz powiatu i należy w tym przypadku stosować § 2900 – Wpływy z wpłat gmin i powiatów na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego oraz związków gmin lub związków powiatów na dofinansowanie zadań bieżących - po stronie dochodów i § 4330 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego - po stronie wydatków.

D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Porozumienia zawierane na podstawie zapisów art. 191, ust. 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pomiędzy Samorządem Województwa Łódzkiego a powiatami mają charakter administracyjny, a zatem należy stosować do ich realizacji przepisy o dotacjach określone w ustawie o finansach publicznych i w art. 46 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz § 2320 klasyfikacji budżetowej – Dotacje celowe otrzymane z powiatu - po stronie dochodów i §2330 – Dotacje celowe przekazane do samorządu województwa na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - po stronie wydatków.

Data wypełnienia wniosku

12.07.2017 r.

Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Witold Stępień
Marszałek Województwa Łódzkiego

Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej

Dariusz Klimczak
Dariusz Klimczak
Wicemarszałek
Województwa Łódzkiego

Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Departament Prawno - Organizacyjny

al. Piłsudskiego 8 tel. /+42/ 663 33 40
90-051 Łódź fax /+42/ 663 33 42
www.lodzkie.pl prawnik@lodzkie.pl

Łódź 11.07.2017 r.

Opinia prawna

W sprawie prawidłowości zawierania przez Województwo Łódzkie porozumień z powiatami na podstawie zapisów art. 191 ust 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. (znak sprawy FMIV. 3032.19.2017)

Co do zasady zgodnie z art. 32 ustawy dnia z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

1. Piecza zastępcza jest sprawowana w przypadku niemożności zapewnienia dziecku opieki i wychowania przez rodziców.
2. **Pieczę zastępczą organizuje powiat.**

Art. 191 powyższej ustawy wymienia jakie wydatki ponosi powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej są to między innymi zgodnie z ust 1 pkt 2 „średnie miesięczne wydatki przeznaczone na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej albo interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym”

W ust. 6 art. 191 ustawodawca wskazał, że „ Samorząd województwa, na terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko regionalna placówka opiekuńczo-terapeutyczna lub interwencyjny ośrodek preadopcyjny, zawiera z powiatem, o którym mowa w ust. 1-4, porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2.

Zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego „ Jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania z zakresu działania innych jednostek samorządu terytorialnego, na mocy porozumień zawartych z tymi jednostkami, otrzymuje od tych jednostek dotacje celowe w kwocie wynikającej z zawartego porozumienia, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.”

W ocenie opiniującej zawierane przez Województwo Łódzkie porozumienia z powiatami których przedmiotem jest przyjęcie i warunki pobytu oraz wysokość wydatków ponoszonych przez powiat w formie dotacji na utrzymanie dziecka w Interwencyjnym Ośrodku Preadopcyjnym prowadzonym na zlecenie Województwa Łódzkiego znajdują uzasadnienie w przytoczonych na wstępie przepisach prawa. Oznacza, to że konsekwentnie należy również wskazać, że do zawieranych porozumień winny być stosowane przepisy ustawy o finansach publicznych i ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. (art. 46 ustawy o dochodach) bowiem porozumienia te mają charakter administracyjny.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
Departament Prawno - Organizacyjny

Data: 11.07.2017

liczba załączników: 859/1

Podpis przyjmującego: *[Podpis]*



1
2
3
4
5

Pomocne w tym zakresie mogą być również tezy zawarte w uzasadnieniu Postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 grudnia 2015 r. wydanego w sprawie I OW 203/15

Sąd wskazał bowiem, że „ spór rozstrzygany w tej sprawie powstał na tle regulacji zawartej w art. 191 ust. 6 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 332) zwanej powyżej ustawą o pieczy. Z regulacji tej wynika, że samorząd województwa, na terenie którego funkcjonuje mogący przyjąć dziecko interwencyjny ośrodek preadopcyjny, zawiera porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków przeznaczonych na utrzymanie dziecka w interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym z powiatem właściwym do ponoszenia tych wydatków według zasad określonych w art. 191 ustawy o pieczy.

Sąd wskazał również, że w dotychczasowym orzecznictwie sądów administracyjnych porozumienie, o którym mowa w tym przepisie prawa jak też w art. 191 ust. 5 ustawy o pieczy, traktowane było jako umowa cywilnoprawna. Tym samym, w tego typu sprawach wykluczony był spór o właściwość w rozumieniu art. 4 ustawy p.p.s.a. w zw. z art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a. (por. przykładowo postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 września 2013 r. sygn. akt I OW 181/13).

Na mocy art. 1 pkt 82 lit. d ustawy z dnia 25 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1188), poprzez dodanie obowiązującego od dnia 19 września 2014 r. przepisu art. 191 ust. 16, spory o właściwość powiatów obowiązanych do ponoszenia wydatków, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy o pieczy, **a więc także kosztów umieszczenia i pobytu dziecka w interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym stały się sporami, o których mowa w art. 4 ustawy p.p.s.a. w zw. z art. 22 § 1 pkt 1 k.p.a.** W sprawach dotyczących tych sporów stosuje się bowiem z woli ustawodawcy przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

Radca Prawny
Łd-M-1000
Iwona Łmiera

