



dotacji ustalonej w drodze decyzji Wojewody Łódzkiego zgodnie z „zasadami udzielenia Gminom i Powiatom dotacji na bieżące funkcjonowanie Środowiskowych Domów Samopomocy” na rok bieżący, na jednego mieszkańca Gminy Rzgów. Jednocześnie Gmina Ksawerów oświadczyła, że występowała do Wojewody o zwiększenie dotacji na bieżącą działalność Środowiskowego Domu Samopomocy w Ksawerowie jednak wnioski były uwzględniane w kwocie niższej niż wnioskowane.

Ponadto Gmina Ksawerów wystąpiła o dofinansowanie przez Gminę Rzgów zakupu samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych. Zgodnie z porozumieniem z dnia 4 marca 2014 r. Gmina Ksawerów zapewnia dojazd uczestników z terenu Gminy Rzgów do Środowiskowego Domu Samopomocy w Ksawerowie.

Pytania, co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

W związku z powyższym proszę o zajęcie stanowiska, czy Gmina Rzgów ma prawo partycypować w kosztach utrzymania podopiecznych w Środowiskowym Domu Samopomocy oraz zakupie samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych.

#### **D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEJ SYTUACJI**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części C.

Prowadzenie środowiskowych domów samopomocy jest zadaniem zleconym z zakresu administracji rządowej zleconym gminie.

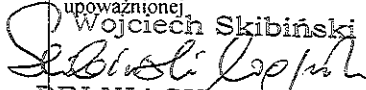
W zakresie finansowania ze środków własnych gminy zadań zleconych stanowiska sądów administracyjnych oraz RIO nie są jednolite, jakkolwiek częściej przyjmuje się, że nie jest to możliwe. Argumentacja przeciwko możliwości finansowania zadań zleconych ze środków własnych gminy, wskazuje, że dopłata samorządów do zadań zleconych stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych, stąd też jej dokonanie jest nielegalne. Podstawą formułowania tego poglądu jest brzmienie art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013r., poz. 168), [dalej także: u.o.n.d.f.p. ], stosownie do którego „naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest dokonanie wydatku ze środków publicznych bez upoważnienia określonego ustawą budżetową, uchwałą budżetową lub planem finansowym albo z przekroczeniem zakresu tego upoważnienia lub z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków”. Sankcja za omawiane przewinienie jest wysoce dotkliwa, bowiem może przybrać postać zakazu pełnienia funkcji związanych z dysponowaniem środkami publicznymi przez okres od roku do 5 lat. Niewątpliwie wydatek na realizację zadania zleconego, dokonany ze źródła dochodu innego niż dotacja celowa, narusza wprost dyspozycję art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. O dochodach [dalej także: u.d.j.s.t.], zgodnie z którym zadania zlecone finansowane są w drodze dotacji z budżetu państwa, a w konsekwencji również dyspozycję art. 11 u.o.n.d.f.p. jako dokonanie wydatku ze środków publicznych z naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

Jednocześnie zadania zlecone z zakresu administracji rządowej stanowią zadania obligatoryjne jednostek samorządu terytorialnego o charakterze powszechnym. Zaniechanie lub ograniczenie realizacji zadania publicznego przez samorząd terytorialny pociąga za sobą liczne ryzyka, spośród których wskazać można chociażby ryzyko zarzutu bezczynności organu administracji publicznej lub przewlekłości postępowania ( gdy zadanie zlecone związane jest z podejmowaniem rozstrzygnięć administracyjnych np. zadania w zakresie świadczeń rodzinnych, które ze względu na brak finansowania nie są podejmowane lub nie są podejmowane w ustawowo przewidzianym terminie ) oraz ryzyko zarzutu niewykonywania lub nienależytego wykonywania zadań w związku ze szkodą poniesioną przez uprawnionego ( gdy zadanie zlecone związane jest z podejmowaniem czynności innych niż czynności władcze, a stopień ich realizacji odbiega od przyjętego wzorca należytej staranności).

Z kolei zdaniem Prokuratury Generalnej jednostki samorządu terytorialnego mogą przeznaczać środki własne na sfinansowanie niezbędnych wydatków dla zrealizowania powierzonych im zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, jednakże nie mają takiego obowiązku. Zdanie to zostało wyrażone jednakże przy okazji procesów odszkodowawczych kierowanych przez gminy przeciwko Skarbowi Państwa w związku z niedofinansowaniem zadań zleconych.

W przypadku, jeśli zadanie zlecone nie może być zrealizowane bez udziału środków własnych gminy, gmina dla dobra mieszkańców nie powinna ograniczać jego wykonania, ale dofinansować je ze środków własnych a następnie dochodzić stosownego odszkodowania.

W przypadku środowiskowych domów samopomocy społecznej należy zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt. Zgodnie z art. 51 c ust. 4. ustawy o pomocy społecznej tj. Z dnia 16 stycznia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 163) kwota dotacji ustalana zgodnie z ust. 2 może być zwiększona, nie więcej jednak niż o 20%, w zależności od liczby uczestników oraz zakresu, jakości i rodzaju świadczonych usług. W przypadku jeżeli Gmina Ksawerów wystąpiła o zwiększenie dotacji i otrzymała ją i nadal środki nie są wystarczające, bądź w sytuacji gdy wystąpiła i odmówiono, wydaje się, że finansowanie ze środków własnych byłoby dopuszczalne, pod warunkiem późniejszego dochodzenia odszkodowania od Skarbu Państwa. Tylko wystąpienie o zwrot środków własnych od Skarbu Państwa może usunąć zarzut zawinionego naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Data wypełnienia wniosku  2016.05.09	Imię i nazwisko wnioskodawcy lub osoby upoważnionej  Wojciech Skibiński	Podpis wnioskodawcy lub osoby upoważnionej Wojciech Skibiński  PEŁNIĄCY FUNKCJE BURMISTRZA RZGOWA
--	---	---

  
Monika Mosiewicz  
Adwokat

