

P1 Zielonka  
na korbę

p. mel. Defektywa-  
Isuerek

**WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE STOSOWANIA  
PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH**

21 GRU 2015  
7336

proszę o sprawę proszę taci, 04.01.2016

Podstawa prawna: Art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012, poz. 1113 z późn. zm.)

**A. ADRESAT WNIOSKU**

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi, ul.Zamenhofa 10, 90-431 Łódź

**B. DANE WNIOSKODAWCY**

**B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE**

Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyc właściwy kwadrat)

1. jednostka samorządu terytorialnego  2. związek międzygminny  3. stowarzyszenie gmin, gmin i powiatów  
 4. związek, stowarzyszenie powiatów  5. samorządowe jednostki organizacyjne  6. beneficjenci dotacji z budżetów jst  
(w tym samorządowe osoby prawne) (w zakresie ich wykorzystania)

NAZWA PEŁNA

STAROSTWO POWIATOWE W RAWIE MAZOWIECKIEJ

**B.2. ADRES SIEDZIBY**

Powiat RAWSKI	Gmina MIASTO RAWA MAZOWIECKA	Miejscowość RAWA MAZOWIECKA
Ulica PLAC WOLNOŚCI	Nr domu 1	Nr lokalu
Kod pocztowy 96-200	Pocztą RAWA MAZOWIECKA	

**B.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW O FINANSACH PUBLICZNYCH BĘDĄCYCH  
PRZEDMIOTEM WYJAŚNIENIA W ZAKRESIE ICH STOSOWANIA**

Należy wskazać jednostki redakcyjne przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego (bez przytaczania treści przepisów)

Art. 55-59-Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Dz. U. z 2013 r. Nr 885  
j.t.

**C. OPIS PROBLEMU SKUTKUJĄCEGO WĄTPLIWOŚCIAMI  
INTERPRETACYJNYMI ORAZ PYTAŃ (CO DO KTÓRYCH SKŁADANY JEST  
WNIOSEK O UDZIELENIE WYJAŚNIEŃ)**

Opis problemu

Starostwo gospodaruje nieruchomościami Skarbu Państwa w ramach wykonywania zadań z zakresu administracji rządowej nałożonych na niego ustawą o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015 r. Nr 1774 j.t.). Ustawa ta przewiduje możliwość rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności oraz umorzenia w zakresie odsetek od należności,

jednak nie zawiera regulacji, które umożliwiłyby umorzenie należności z tytułu zaległych opłat za użytkowanie wieczyste bądź przekształcenie użytkowania wieczystego we własność.

Na koncie dochodów Skarbu Państwa istnieje wielotysięczne zadłużenie. Są to między innymi należności:

1. z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, w stosunku do których uzyskano prawomocne nakazy sądowe, toczyło się postępowanie egzekucyjne, starostwo poniosło koszty komornicze, jednakże licytacja okazała się nieskuteczna, komornik umorzył postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji - z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych.
2. z tytułu użytkowania wieczystego gruntu od osób fizycznych, w stosunku do których uzyskano prawomocne nakazy sądowe, komornik zawiadamia wierzyciela o stanie egzekucji - stan majątkowy znany jest komornikowi z urzędu, z innych prowadzonych przeciwko niemu postępowań egzekucyjnych, podejmowanie czynności nie da efektu, nie doprowadzi do zaspokojenia należności wierzyciela, zwiększy jedynie ponoszone przez wierzyciela koszty bezskutecznej egzekucji, komornik ma obowiązek umorzyć postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji - z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych.
3. z tytułu użytkowania wieczystego gruntu od osób prawnych nie prowadzących działalności, ale nie wykreślonych z KRS lub będących w rejestrze spółdzielni, a nie wprowadzonych do KRS, w stosunku do których uzyskano prawomocne nakazy sądowe, toczyło się postępowanie egzekucyjne, z licytacji zaspokojeniu uległy koszty egzekucyjne, z egzekucji uzyskano część należności, komornik umorzył postępowanie egzekucyjne wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji - z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych.

Pytania co do których składany jest wniosek o udzielenie wyjaśnień przyporządkowane do opisu problemów przedstawionych wyżej

Czy w świetle ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. Nr 885 j.t.) można przyjąć, że jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne (postanowienie komornika o umorzeniu postępowania egzekucyjnego na podstawie art. 824.1.3 kpc – z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych), zarząd powiatu zgodnie z ust. 4 art. 59 ustawy o finansach publicznych, może stosować ulgi (umarzanie w całości, w części, odroczenie spłaty lub rozłożenie na raty) w opłatach rocznych za użytkowanie wieczyste gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa?

**D. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO**

Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w części D.

Zdaniem wnioskodawcy zarząd powiatu zgodnie z ust. 4 art. 59 ustawy o finansach publicznych może dokonać umorzenia wierzytelności Skarbu Państwa z tytułu opłat za użytkowanie wieczyste. Wynika to z art. 55-58 ustawy o finansach publicznych regulujące zasady umarzania należności cywilnoprawnych. W przypadku opłat za użytkowanie wieczyste nie ma odrębnych przepisów regulujących możliwość ich umarzania, zarząd powiatu może udzielić takiej ulgi na podstawie ustawy o finansach publicznych.

Zgodnie art. 59 ustawy o finansach publicznych do należności cywilnoprawnych powstałych w związku z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami stosuje się przepisy art. 55-58, z tym że uprawnienia kierownika państwowej jednostki budżetowej przysługują zarządowi jednostki samorządu terytorialnego.

Data wypełnienia wniosku	Imię i nazwisko kierownika jednostki lub osoby upoważnionej	Podpis kierownika jednostki lub osoby upoważnionej
16.12.2015 r.	Józef Matysiak	

STAROSTA  
*Józef Matysiak*  
Józef Matysiak

URZĄD STAROSTY POWIATU  
*[Signature]*  
[Illegible text]

RADCA PRAWNY  
*[Signature]*  
Iwona Skupieńska

