

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi
ul. Zamenhofa 10, 90-431 Łódź
tel. 42 636 69 11 fax 42 636 74 24
Regon 470428076, NIP 725-10-38-966

Łódź, dnia 8 kwietnia 2016 roku

Pan
WOJCIECH KOCIĘBA
Kierownik
Zespołu Obsługi
Ekonomiczno-Administracyjnej
Szkół w Ujeździe

WK – 602/33/2016

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r., poz.1113 ze zm.) informuję Pana Kierownika, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi przeprowadziła problemową kontrolę gospodarki finansowej w Zespole Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół w Ujeździe¹, w zakresie obliczenia i wypłaty jednorazowego dodatku uzupełniającego dla nauczycieli za 2014 rok. Stwierdzone w wyniku czynności kontrolnych nieprawidłowości i uchybienia wynikały z nieprzestrzegania obowiązujących przepisów. Wykazane nieprawidłowości dotyczyły, w szczególności:

I.

1. W wyniku kontroli stwierdzono, że w średniorocznej strukturze zatrudnienia oraz w wydatkach poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli uwzględniono dwóch nauczycieli, których wynagrodzenie nie było wypłacane ze środków ujętych w planie finansowym danej szkoły (nauczyciele zatrudnieni na podstawie umów o pracę zawartych w związku z realizacją projektu finansowanego ze środków UE, których wynagrodzenie płatne było ze

¹ Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w dniach 14-18 grudnia 2015 roku. Protokół podpisany został w dniu 29 lutego 2016 roku.

środków finansowych ujętych w planie finansowym Urzędu Gminy Ujazd). Powyższe naruszało § 3 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 roku w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego (Dz.U nr 6, poz. 35 ze zm.), zgodnie z którym - przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli uwzględnia się liczbę etatów nauczycieli w okresach, w których wypłacano im wynagrodzenie ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, zgodnie z wymiarem zatrudnienia określonym w umowie o pracę lub w akcie mianowania.

2. Jednostka błędnie przyjęła strukturę zatrudnienia nauczyciela, z którym rozwiązano umowę o pracę z dniem 5 października 2014 roku. Przyjęto, bowiem za październik 2014 roku wysokość etatu - 0,17. Zgodnie z § 3 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego – przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli nie uwzględnia się, proporcjonalnie do okresów, w których nie wypłacono wynagrodzenia ze środków ujętych w planie finansowym szkoły, liczby etatów nauczycieli w okresach nieobecności w pracy, za czas których nie przysługuje wynagrodzenie. Natomiast w myśl § 12 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 roku w sprawie sposobu ustalenia wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U. nr 62, poz. 289 ze zm.) - w celu obliczenia wynagrodzenia, ustalonego w stawce miesięcznej w stałej wysokości, za przepracowaną część miesiąca, jeżeli pracownik w tym miesiącu był nieobecny w pracy z przyczyn innych niż niezdolność do pracy spowodowana chorobą, i za czas tej nieobecności nie zachowuje prawa do wynagrodzenia – miesięczną stawkę wynagrodzenia dzieli się przez liczbę godzin przypadających do przepracowania w danym miesiącu i otrzymaną kwotę mnoży się przez liczbę godzin nieobecności pracownika w pracy z tych przyczyn. Tak obliczoną kwotę wynagrodzenia odejmuje się od wynagrodzenia przysługującego za cały miesiąc. Przepis ten stosuje się także w przypadku obliczenia wynagrodzenia pracownika, ustalonego w stawce miesięcznej w stałej wysokości, gdy okres pozostawania pracownika w stosunku pracy nie obejmuje pełnego miesiąca. Uwzględniając powyższe struktura zatrudnienia nauczyciela za październik powinna wynieść 0,13 etatu (3 dni przepracowane/23 dni robocze).
3. Jednostka w sytuacji osiągnięcia przez nauczyciela, w trakcie roku, awansu zawodowego uwzględniała dodatkowe wynagrodzenie roczne proporcjonalnie do okresu w jakim nauczyciel posiadał dany stopień awansu zawodowego. Przykładowo, dodatkowe wynagrodzenie roczne nauczyciela stażysty, który we wrześniu osiągnął stopień awansu zawodowego – nauczyciel kontraktowy, uwzględniono w 8/12 jako wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli

stażystów, a w 4/12 jako wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli kontraktowych. Stosownie do § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu opracowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego – nauczycieli, którzy w danym roku uzyskali kolejny stopień awansu zawodowego, przy ustalaniu średniorocznej struktury zatrudnienia uwzględnia się odpowiednio na stopniach awansu zawodowego proporcjonalnie do okresu pobierania wynagrodzenia na danym stopniu awansu zawodowego. Zatem, dodatkowe wynagrodzenie roczne winno zostać uwzględnione w wydatkach na wynagrodzenia w całości dla stopnia awansu zawodowego, który nauczyciel posiadał w momencie jego pobrania. W przytoczonym przykładzie dodatkowe wynagrodzenie roczne zostało wypłacone w lutym, tj. w miesiącu, w którym nauczyciel zatrudniony był na stopniu awansu zawodowego – nauczyciel stażysta, stąd powinno zostać uwzględnione w całości jako wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli stażystów.

Odpowiedzialność za stwierdzone naruszenia i nieprawidłowości ponosi Kierownik i Główny Księgowy Zespołu Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół w Ujeździe.

II.

Informując o powyższych nieprawidłowościach proszę Pana Kierownika o podjęcie działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz zapobieżenie występowaniu w przyszłości. W związku z powyższym RIO w Łodzi wnioskuje, by sporządzając projekt sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Ujazd zapewnić przestrzeganie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 stycznia 2010 roku w sprawie sposobu opracowywania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego.

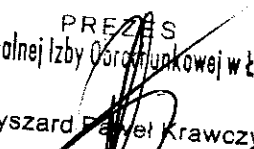
Podając powyższe do wiadomości, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, proszę Pana Kierownika o przesłanie informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich nie wykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 9 ust. 4 ww. ustawy, do wniosków zawartych w II części wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby.

Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Bieg terminu, o którym mowa wyżej, ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżeń, w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniem.

PREZES
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
dr Ryszard Paweł Krawczyk



Do wiadomości:

1. ARTUR PAWLAK – Wójt Gminy Ujazd,
2. aa.