



WA 4120-8/2024-1

Łódź, 27 czerwca 2024 r.

Wójt Gminy Bedlno

Urząd Gminy Bedlno
99-311 Bedlno,
Bedlno 24

W odpowiedzi na pismo Pana Wójta zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczalności sfinansowania modernizacji sieci oświetlenia ulicznego niebędącej własnością gminy, to jest:

- 1) *Czy jest dopuszczalne czynienie przez Gminę Bedlno nakładów na mieniu podmiotu trzeciego, tj. zmodernizowanie lamp oświetleniowych spółki Energa Oświetlenie w sytuacji gdy Gmina będzie posiadaczem tych lamp na podstawie umowy najmu (której czynsz na wynosić 1 zł) i po 8 latach trwania projektu zmodernizowane lampy oświetleniowe zostaną zwrócone Spółce za odpłatnością ?*
- 2) *Jeżeli dopuszczalne jest rozwiązanie przedstawione w pkt 1) to czy zaproponowane przez Spółkę Gminie Bedlno rozliczenie z tytułu poniesienia nakładów na zmodernizowane lamp oświetleniowych za środki publiczne, które ma stanowić kwotę w wysokości 1% ceny netto, (a którą Gmina zapłaci wybranemu wykonawcy prac w ramach zamówienia publicznego) nie naruszy ustawy o finansach publicznych ?*
- 3) *Jeżeli nie jest dopuszczalne rozliczenie określone w pkt 2) to jak ustalić w umowie najmu pomiędzy Spółką Energa Oświetlenie a Gminą Bedlno sposób rozliczenia nakładów z tytułu zmodernizowanych lamp oświetleniowych, tak aby nie doszło do udzielenie niedozwolonej pomocy publicznej ?*
- 4) *Czy dopuszczalne jest zawarcie umowy najmu ze spółką Energa Oświetlenie, która zastrzega sobie wyłącznie prawo do wykonywania usługi polegającej na konserwacji i utrzymaniu oświetlenia, gdzie posiadaczem lamp oświetleniowych na czas trwania umowy najmu będzie Gmina Bedlno ?*

uprzejmie informuję:

ze skierowanego do Izby pisma wynika, że sformułowany w piśmie Pana Wójta problem sprowadza się w istocie do odpowiedzi na pytanie, czy Gmina przystępując do realizacji inwestycji pn. „Rozświetlamy Gminę Bedlno” w ramach dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę”, który to Program wymaga by Gmina występując o środki z Programu legitymowała się określonym tytułem prawnym do modernizowanej sieci oświetleniowej, uprawniona jest do zawarcia umowy najmu, w której to umowie, nie uda się Gminie zabezpieczyć w sposób należyty swoich interesów z uwagi na brak woli zakładu energetycznego co do zwrotu nakładów poniesionych przez Gminę na modernizację sieci energetycznej. której jest właścicielem.

Formułując własne stanowisko w sprawie Gmina ograniczyła się do stwierdzenia, że „(...) jest zainteresowana otrzymaniem dotacji. jednakże proponowane rozwiązanie budzi uzasadnione wątpliwości prawne w szczególności w kwestii dyscypliny finansów publicznych.”

Zauważyć zatem należy, że przedmiot wniosku wykracza poza zakres kognicji regionalnych izb obrachunkowych określony w przepisie art. 13 pkt 11) ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1325). Nie dotyczy on bowiem udzielenia wyjaśnienia w sprawie dotyczącej stosowania przepisów o finansach publicznych, a zatem wykładni określonych przepisów prawa, ile rozstrzygnięcia szczegółowych kwestii dotyczących postanowień konkretnej umowy najmu z zakładem energetycznym.

W konsekwencji, w ocenie Izby, brak jest podstaw prawnych do udzielenia Gminie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi.

Stanowisko, iż ponoszenie przez gminę kosztów modernizacji punktów świetlnych oświetlenia ulicznego, których gmina nie jest właścicielem nie jest zadaniem własnym gminy jest ugruntowane w piśmiennictwie (por. np. stanowisko W. Lachiewicz w odpowiedzi na pytanie, opublikowano LEX 1003443) i orzecznictwie RIO (por. np. stanowisko KR RIO z dnia 25 kwietnia 2008 r., stanowisko RIO w Zielonej Górze z dn. 08.04.2022, znak: RIO.II.K.061.1.2022).

Przyjmując powyższe stanowisko jako obowiązujące, należy stwierdzić, że w ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi omawiana regulacja nie sprzeciwia się jednak podejmowanym działaniom faktycznym gmin (w sytuacji, gdy poprzez te działania gmina realizuje swoje zadania), polegających np. na zawieraniu umów dzierżaw sieci oświetleniowych celem dokonania przez gminę modernizacji tych urządzeń przy należytych zabezpieczeniu interesów gminy (por. np. stanowisko RIO skierowane do Burmistrza Drzewicy z dnia 9 sierpnia 2021r., znak: WA 4120/19/2021-w opublikowane na stroni BIP RIO Łodzi). Owe zabezpieczenie interesów nie może być rozpatrywane abstrakcyjnie lecz musi być dokonane z uwzględnieniem wszystkich okoliczności sprawy. Decyzja w tym zakresie należy wyłącznie do organu wykonawczego gminy. Ocena ta nie może w żadnym zakresie pochodzić od organu nadzoru jakim jest RIO, zaś jej dokonanie musi być poprzedzone rachunkiem zysków, jakie osiągnie gmina w wyniku ewentualnego dokonania modernizacji sieci, której nie jest właścicielem, tak w zakresie ochrony środowiska jak i kosztów pobranej energii przez zmodernizowane urządzenia przy uwzględnieniu także konieczności realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

Informuję jednocześnie, że stanowisko zawarte w niniejszym piśmie udzielone zostało w ramach prowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi działalności informacyjnej i nie ma mocy wiążącej

Z poważaniem

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Łodzi

Beata Kaczmarek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/