



WA 4120-7/2024-1

Łódź, 27 czerwca 2024 r.

Wójt Gminy Brójce

Urząd Gminy Brojce
Brójce 39
95-006 Brójce

W odpowiedzi na pismo Pana Wójta zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w sprawie dopuszczalności sfinansowania modernizacji sieci oświetlenia ulicznego niebędącej własnością gminy, to jest: „Czy proponowane przez spółkę oświetleniową zasady udostępniania swojej infrastruktury o treści prezentowanej umowy dzierżawy (w tym nieodpłatny zwrot zmodernizowanego majątku), której zawarcie jest konieczne w celu realizowania przedsięwzięcia modernizacji tej infrastruktury oferowane Gminie, pozostają w sprzeczności z zasadami finansowania przez jednostki samorządowe oświetlenia ulicznego własnym majątkiem /w tym pochodzących z Programu/?” uprzejmie informuję:

ze skierowanego do Izby pisma wynika, że w ogólności problem sprowadza się do odpowiedzi na pytanie, czy Gmina przystępując do realizacji Programu „Modernizacja oświetlenia w Gminie Brójce – Rozświetlamy Polskę”, który to program wymaga by Gmina występując o środki z Programu legitymowała się określonym tytułem prawnym do modernizowanej sieci oświetleniowej, uprawniona jest do zawarcia np. umowy dzierżawy, w której to umowie, nie uda się Gminie zabezpieczyć w sposób należyty swoich interesów, a to dlatego, iż zakład energetyczny nie wyraża woli zwrotu nakładów poniesionych przez Gminę na modernizację sieci energetycznej, której jest właścicielem.

Gmina zajmując własne stanowisko w sprawie przyjmuje, iż gmina nie może legalnie ponieść wydatków na modernizację obcych obiektów, albowiem stosownie do treści art. 18 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 3 pkt 22 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne w związku z art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną należy planowanie i finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania. Gmina nie formułuje w tym względzie żadnych wątpliwości interpretacyjnych stosownych przepisów prawa.

Stwierdzić zatem należy, że w istocie Pan Wójt nie występuje o udzielenie wyjaśnienia w sprawie dotyczącej stosowania przepisów ustawy o finansach publicznych, które to uprawnienie wynika z art. 13 pkt 11 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, lecz zmierza do uzyskania akceptacji RIO dla swoich działań, ściślej do akceptacji treści umowy projektowanej do zawarcia z zakładem energetycznym. W związku z powyższym należy stwierdzić, iż RIO nie może uczynić zadość wniesionej prośbie. Izba, na mocy przywołanego wyżej przepisu ustawy o RIO uprawniona jest do udzielania ogólnych wyjaśnień co do stosowania wskazanych we wniosku

przepisów, a nie do rozstrzygania w konkretnej, indywidualnej sprawie, z jaką mamy do czynienia w niniejszym przypadku.

Stanowisko, iż ponoszenie przez gminę kosztów modernizacji punktów świetlnych oświetlenia ulicznego, których gmina nie jest właścicielem nie jest zadaniem własnym gminy jest ugruntowane w piśmiennictwie (por. np. stanowisko W. Lachiewicz w odpowiedzi na pytanie, opublikowano LEX 1003443) i orzecznictwie RIO (por. np. stanowisko KR RIO z dnia 25 kwietnia 2008 r., stanowisko RIO w Zielonej Górze z dn. 08.04.2022, znak: RIO.II.K.061.1.2022).

Przyjmując powyższe stanowisko jako obowiązujące, należy stwierdzić, że w ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi omawiana regulacja nie sprzeciwia się jednak podejmowanym działaniom faktycznym gmin (w sytuacji, gdy poprzez te działania gmina realizuje swoje zadania), polegających np. na zawieraniu umów dzierżaw sieci oświetleniowych celem dokonania przez gminę modernizacji tych urządzeń przy należytych zabezpieczeniu interesów gminy (por. np. stanowisko RIO skierowane do Burmistrza Drzewicy z dnia 9 sierpnia 2021 r., znak: WA 4120/19/2021-w opublikowane na stroni BIP RIO Łodzi). Owe zabezpieczenie interesów nie może być rozpatrywane abstrakcyjnie lecz musi być dokonane z uwzględnieniem wszystkich okoliczności sprawy. Decyzja w tym zakresie należy wyłącznie do organu wykonawczego gminy. Ocena ta nie może w żadnym zakresie pochodzić od organu nadzoru jakim jest RIO, zaś jej dokonanie musi być poprzedzone rachunkiem zysków, jakie osiągnie gmina w wyniku ewentualnego dokonania modernizacji sieci, której nie jest właścicielem, tak w zakresie ochrony środowiska jak i kosztów pobranej energii przez zmodernizowane urządzenia przy uwzględnieniu także konieczności realizacji obowiązków wynikających z ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o efektywności energetycznej.

Informuję jednocześnie, że stanowisko zawarte w niniejszym piśmie udzielone zostało w ramach prowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Łodzi działalności informacyjnej i nie ma mocy wiążącej

Z poważaniem

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Łodzi
Beata Kaczmarek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/