



Łódź 4 grudnia 2023 r.

WA 4120-64/2023-w

Burmistrz
Miasta Łęczycyca

Urząd Miasta Łęczycyca
ul. M.Konopnickiej 14
99-100 Łęczycyca

W odpowiedzi na pismo pana Burmistrza zawierające wniosek o udzielenie wyjaśnienia odnośnie finansowania przez Miasto, w formie dotacji, pobytu dziecka, które otrzymało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w kwietniu 2023 r. , w przedszkolu niepublicznym w sytuacji, gdy dziecko to nie zostało wykazane w Systemie Informacji Oświatowej w roku bazowym na dzień 30.09.2022 r. – uprzejmie informuję, że w ocenie Regionalnej izby Obrachunkowej w Łodzi stanowisko Miasta, zgodnie z którym dotacja na to dziecko przysługiwać będzie dopiero od stycznia 2024 r. nie zasługuje na akceptację.

W ocenie Izby jeżeli dziecko otrzyma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w trakcie roku - to na takiego ucznia, mimo że nie był wykazany w SIO według stanu na 30 września roku bazowego - przysługiwała będzie dotacja.

Stanowisko to znajduje uzasadnienie w orzecznictwie sądów administracyjnych. Przykładowo, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 9 maja 2018 r. (I SA/Bk 185/18) stwierdził m.in., co następuje:

Zgodnie z art. 17 ust. 3 u.f.z.o. niepubliczne przedszkole niebędące przedszkolem specjalnym niespełniające warunków, o których mowa w ust. 1, otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości równej 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na takiego ucznia niepełnosprawnego przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy.

Z cytowanego przepisu wynika zatem jednoznacznie, że niepubliczne przedszkole otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy, a nie na ucznia, który został ujęty w systemie informacji oświatowej. (...).

Uznanie stanowiska organu, że dotacja udzielana jest wyłącznie na uczniów ujętych w systemie informacji oświatowej prowadziłoby do naruszenia zasady wynikającej z art. 17 ust. 3 u.f.z.o. Przedstawione regulacje ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego i ustawy o systemie informacji oświatowej, niewątpliwie mają umożliwić jednostkom samorządowym odpowiednie zaplanowanie środków w swoich budżetach. Niemniej jednak, w ocenie składu orzekającego, nie wykluczają one możliwości udzielenia dotacji, w sytuacji, gdy w ciągu trwającego roku szkolnego następują zmiany polegające na zwiększeniu się liczby uczniów w przedszkolu, czy też polegające na orzeczeniu niepełnosprawności jednego z obecnych uczniów. Gmina może wnioskować o zwiększenie subwencji oświatowej, może też sfinansować te zadanie z własnych środków. To podmiot dotujący zobowiązany jest zabezpieczyć środki niezbędne do wypłaty dotacji, które zgodnie z obowiązującymi przepisami przysługują prowadzącemu przedszkole niepubliczne. W ocenie Sądu, nie można zaakceptować takiego rozumienia

przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, w którym przedszkole prawidłowo wypełnia obowiązek kształcenia specjalnego wobec uczęszczających do niej uczniów, w tym niepełnosprawnych, a jednocześnie zostaje pozbawione prawa do uzyskania dotacji oświatowej. Warunki przyznawana dotacji powinny zostać odczytane w kontekście zasad, na których oparty jest system finansowania edukacji, a ten, zakłada konieczność zapewnienia stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy osobom niepełnosprawnym, a w przypadku wykonywania tych zadań przez przedszkola, także ich dotowania. Argumentacja wskazywana przez organ czyni niemożliwym uzyskanie dotacji przez przedszkole na ucznia, którego niepełnosprawność została stwierdzona pomiędzy okresami sprawozdawczości tj. pomiędzy 30 września danego roku, a 30 września roku następnego. Organ nie może zwolnić się od nałożonego na niego na mocy art. 17 ust. 3 u.f.z.o. obowiązku przekazania tej dotacji na każdego ucznia, w tym również od obowiązku uwzględnienia zwiększonej wysokości tej dotacji w odniesieniu do ucznia niepełnosprawnego wskazując, że otrzymana przez gminę kwota subwencji ogólnej w części oświatowej, jako nie uwzględniająca tej okoliczności, nie wystarcza na wypłatę dotacji w tej części.

W orzecznictwie sądów administracyjnych na gruncie ustawy o systemie oświaty wielokrotnie wskazywano, że z przepisów tej ustawy wynika, że dotacje przysługują na każdego ucznia w wysokości odpowiadającej faktycznej, rzeczywistej liczbie uczniów w chwili przekazywania dotacji. Podawana przez szkołę w terminie do dnia 30 września roku poprzedzającego wolę udzielenia dotacji planowana liczba uczniów służy organowi dotującemu jedynie do planowania wysokości dotacji na rok następny. Nie może być natomiast wykorzystywana jako podstawa obliczenia dotacji należnej (por. wyrok NSA z dnia 26 lipca 2006 r., II GSK 97/06, Lex nr 265689, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 kwietnia 2010 r., IV SA/Wr 42/10, LEX nr 619305).

Informuję jednocześnie, że stanowisko to udzielone zostało w ramach prowadzonej przez Izbę działalności informacyjnej i nie ma mocy wiążącej.

Z poważaniem

Zastępca Prezesa
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Łodzi

/-/

Beata Kaczmarek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/