



REGIONALNA IZBA

OBRACHUNKOWA W ŁODZI

ul. Ogrodowa 28d, 91-065 Łódź

email: lodz@rio.gov.pl ePUAP: /RIOLODZ/SkrytkaESP

tel. (42) 306 70 60, 636 68 96, 636 69 11, fax (42) 636 74 24

Łódź, 19 października 2023 r.

WA 4120 - 47/2023-w

Pan Lech Bugaj

Wójt Gminy Gidle

Urząd Gminy Gidle

ul. Pławińska 22

97-540 Gidle

W odpowiedzi na pismo Pana Wójta z dnia 20 września 2023 r. zawierające prośbę o wyjaśnienie:

- czy Gmina powinna wprowadzić zadania polegające na pracach konserwatorskich elewacji bazyliki oo. Dominikanów (...), pracach konserwatorskich i restauratorskich przy zabytkowym ołtarzu (...), remoncie elewacji, cokołu i opaski oraz odprowadzenie wody od kościoła (...), renowacji okien i rozet kościoła (...), renowacji drewnianych schodów na klatkach schodowych wraz z remontem korytarza i toalety w budynku Urzędu Gminy - jako dochody i wydatki majątkowe (zadania inwestycyjne) zgodnie z zapisami uchwały Nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków, czy raczej jako dochody i wydatki bieżące w sytuacji gdy, jak wskazano w skierowanym do Izby piśmie - „*prace będą polegały raczej na remoncie?*”
- w jakiej formie beneficjent dotacji będzie mógł zasilić budżet Gminy tak, aby Gmina posiadała środki finansowe na zabezpieczenie udziału własnego wymaganego Regulaminem Programu Odbudowy Zabytków oraz
- wskazania paragrafów dochodów i wydatków w jakich środki te powinny być ujęte w budżecie –

uprzejmie informuję:

zgodnie z §3 ust. 1 Uchwały Nr 232/2022 Rady Ministrów z dnia 23 listopada 2022 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Programu Odbudowy Zabytków dofinansowanie z Programu przeznacza się na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań inwestycyjnych (...) polegających na ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (...).

Udzielając odpowiedzi na postawione pytania w pierwszej kolejności należy podnieść, że to Gmina samodzielnie winna ocenić charakter zadań, które mają być sfinansowane środkami pochodzącymi z Programu, w aspekcie przyporządkowania wydatków na te zadania do wydatków majątkowych bądź bieżących.

Możliwe jest to jedynie w wyniku indywidualnej oceny zagadnienia, uwzględniającej m.in. przedmiot zadania i zakres ewentualnych robót w kontekście wskazanego w Uchwale katalogu prac na jakie dofinansowanie może być udzielone, wartość realizowanego zadania, a więc ocenę, czy konkretne zadanie może być zakwalifikowane, zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 Uchwały jako:

- 1) prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, o którym mowa w art. 8 ustawy o ochronie zabytków, lub znajdującym się w ewidencji zabytków wskazanej w art. 22 ustawy o ochronie zabytków, do którego tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, trwałego zarządu,

ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego posiada wnioskodawca lub jednostka organizacyjna zaliczana do sektora finansów publicznych, podlegająca wnioskodawcy;

Decyzja w przedmiocie zakwalifikowania wymienionych w piśmie zadań, jako zadanie realizujące cele wskazane w Uchwale Rady Ministrów (przykładowo: finansowanie prac konserwatorskich rozumiane zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jako działania mające na celu zabezpieczenie i utrwalenie substancji zabytku, zahamowanie procesów jego destrukcji oraz dokumentowanie tych działań, finansowanie prac restauratorskich rozumiane zgodnie z art. 3 pkt 7 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami jako działania mające na celu wyeksponowanie wartości artystycznych i estetycznych zabytku, w tym, jeżeli istnieje taka potrzeba, uzupełnienie lub odtworzenie jego części, oraz dokumentowanie tych działań a także finansowanie robót budowlanych) - leży po stronie Gminy.

Podobnie, po stronie Gminy leży ocena, czy konkretne, zgłoszone do Programu zadanie winno być zakwalifikowane jako remont/wydatek bieżący/ czy też jako inwestycja/wydatek majątkowy/. Jak wyżej wskazano ocena winna być przeprowadzona przy uwzględnieniu zakresu pojęcia prac konserwatorskich i restauratorskich w rozumieniu ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W ocenie RIO wszystkie prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane planowane do wykonania przy zabytku należy zakwalifikować jako prace inwestycyjne /wydatki majątkowe/, zaś do wydatków bieżących zaliczyć należy wydatki na bieżącą konserwację i naprawę, które nie będą mieścić się w zakresie zadań, o których mowa w § 3 ust. 1 Uchwały Nr 232/2022 Rady Ministrów, tzn. nie będą związane z realizacją zadań polegających na ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Będą to zatem inne - niż prace konserwatorskie, restauratorskie, roboty budowlane - prace przy zabytku.

W ocenie Izby jeżeli planowane zadanie jest zadaniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 Uchwały Rady Ministrów to przyjąć należy, że zadania te przynależą do zadań majątkowych. Właściwą w tym zakresie klasyfikacją budżetową jest w § 609 - Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem Covid - 19 oraz § 623 -Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych.

Przyjęcie powyższego nie oznacza, że Gmina dokonując oceny nie przyjmie innego rozwiązania wskazującego, że prace mają wyłącznie charakter remontu (wydatki bieżące), co świadczyłoby o niemożności ich sfinansowania środkami w programu.

Udzielając odpowiedzi na pytanie drugie, RIO w Łodzi stoi na stanowisku, iż właściwą formą przekazania Gminie środków przez Beneficjenta dotacji na zabezpieczenie wkładu własnego gminy jest darowizna. Środki z tego tytułu winny być ujęte w §096 - Wpływy z otrzymanych spadków, zapisów i darowizn w postaci pieniężnej.

Informuję jednocześnie, że stanowisko zawarte w niniejszym piśmie udzielone zostało w ramach prowadzonej przez Izbę działalności informacyjnej i nie ma mocy wiążącej.

Z poważaniem

Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Łodzi

/-/

Ryszard Paweł Krawczyk

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/