

Łódź, dnia 17 sierpnia 2023 roku

Pan
PIOTR WOJTYSIAK
Przewodniczący Zarządu Powiatu
w Piotrkowie Trybunalskim

WK-602/29/2023

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1325), informuję Pana Przewodniczącego, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej i zamówień publicznych w Powiecie Piotrkowskim¹. Kontrolą objęto zagadnienia z lat 2021 – 2022 dotyczące przede wszystkim: sporządzania sprawozdań budżetowych i finansowych; zadłużenia; prowadzenia rachunkowości; wykonania budżetu, w tym realizacji wydatków; sporządzania wieloletniej prognozy finansowej; realizacji dochodów z majątku; udzielania dotacji jednostkom spoza sektora finansów publicznych; udzielania dotacji na rzecz niepublicznych jednostek oświatowych; wydatków osobowych; wydatków na usługi; udzielania zamówień publicznych i realizacji inwestycji; ewidencji i inwentaryzacji majątku; udzielania pomocy finansowej innym jednostkom sektora finansów publicznych. Stwierdzone w wyniku czynności kontrolnych nieprawidłowości i uchybienia wynikały z nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa lub ich wadliwej interpretacji. Wykazane uchybienia i nieprawidłowości dotyczyły, w szczególności²:

I.

W zakresie spłat zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek

Kontrola spłat wybranych zobowiązań dłużnych, dokonywanych w kontrolowanym okresie, wykazała dwa przypadki naruszenie terminów spłat rat kredytu udzielonego

¹ Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie 25 stycznia – 28 kwietnia 2023 roku. Protokół został podpisany w dniu 22 czerwca 2023 roku.

² Wystąpienie pokontrolne podlega udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 902), z ograniczeniami wynikającymi z art. 5 tej ustawy.

przez Bank BNP Paribas nr umowy U/0048790196/0013/2011/38000. Opóźnienia miały minimalny wymiar (1 dzień i 2 dni).

W zakresie księgowości i sprawozdawczości

1. W okresie objętym kontrolą obowiązywały zasady rachunkowości dla budżetu Powiatu Piotrkowskiego i Starostwa Powiatowego w Piotrkowie Trybunalskim, przyjęte zarządzeniem nr 30/2021 Starosty Powiatu Piotrkowskiego z dnia 13 lipca 2021 roku. Zarządzenie weszło w życie z dniem podpisania z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 roku.

Zarządzenie zostało podpisane jedynie przez Starostę Piotrkowskiego. Tym samym Starosta, jako kierownik jednostki organizacyjnej jakim jest Starostwo Powiatowe wprowadził politykę rachunkowości dla jednostki, ale także dla budżetu Powiatu Piotrkowskiego, gdzie ustalenie polityki stanowi kompetencję Zarządu Powiatu Piotrkowskiego. Należy stwierdzić, że politykę rachunkowości dla starostwa (urzędu JST) powinien ustalić starosta (kierownik urzędu JST), a dla budżetu (organu) – zarząd powiatu (organ wykonujący budżet). Tym samym powinny powstać dwa dokumenty, odrębnie dla każdego podmiotu i zatwierdzone zgodnie z reprezentacją.

2. W zakresie sprawozdania Rb-NDS – roczne sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego, sporządzonego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2022 roku – w pozycji C przedmiotowego sprawozdania wykazano deficyt budżetowy w wysokości (-) 8.532.643,89 zł, co nie było zgodne z saldem Wn konta 961. Wykazany deficyt nie odpowiadał wartości ujętej w bilansie organu za 2022 rok, w pasywach w pozycji II.1. Wynik wykonania budżetu (+, -). W bilansie kwota deficytu wynosiła (-) 5.648.661,17 zł.

Jednostka złożyła wyjaśnienie w sprawie bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2022 rok i dokonała korekty nr 1 bilansu. Jednostka wskazała, że korekta Nr 1 do Bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za 2022 rok dotyczy błędnie wykazanych kwot w Aktywach i Pasywach. Błędy wyniknęły z mylnego sporządzenia łącznego zestawienia sald i obrotów za 2022 rok. Program księgowy mylnie zaimportował tylko podstawową księgę główną ORGANU (rejestr księgowy) bez pozostałych pomocniczych rejestrów księgowych. Różnica z niezaimportowanych rejestrów pomocniczych dotyczyła kont księgowych: 133 (WN)- Rachunek budżetu w wysokości 596.400,58 zł; 960 (MA)- Skumulowane Wyniki budżetu 3.480.383,30 zł; 961 (WN) - Wynik wykonania budżetu w wysokości 2.883.982,72 zł.

Pozycje bilansu, które uległy zmianie są następujące:

Aktywa:

Wykazano: Środki pieniężne: 6.876.404,25 zł, powinno być 7.472.804,83 zł;

Wykazano: Środki pieniężne budżetu: 6.867.667,03 zł, powinno być 7.464.067,61 zł;

Wykazano: Suma aktywów: 6 876 582,37 zł, powinno być 7.472.982,95 zł.

Pasywa:

Wykazano: Aktywa netto budżetu: 23.963.878,43 zł, powinno być 23.367.477,85 zł;

Wykazano: Wynik wykonania budżetu (+,-) – 5.648.661,17 zł, powinno być – 8.532.643,89 zł.

Wykazano: Deficyt budżetu (+,-) – 5.648.661,17 zł, powinno być – 8.532.643,89 zł;

Wykazano: Skumulowany wynik budżetu (+ -) – 18.315.217,26 zł, powinno być -14.834.833,96 zł;

Wykazano: Suma pasywów: 6.876.582,37 zł, powinno być 7 472 982,95 zł.

W zakresie dochodów z majątku

1. Uchwałą nr XXVI/195/20 z dnia 31 lipca 2020 roku Rada Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim wyraziła zgodę na zbycie nieruchomości położonej w Sulejowie przy ul. Kubusia Puchatka 1, obręb 19 i 20, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego. Uchwałą nr 385/2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku Zarząd Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim przeznaczył do sprzedaży ww. nieruchomość oraz ogłosił wykaz nieruchomości, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 344 ze zm.). Pierwszy i drugi przetarg ustny nieograniczony na sprzedaż ww. nieruchomości zakończył się wynikiem negatywnym, gdyż nikt nie przystąpił do przetargu. Drugi przetarg został zorganizowany 28 lipca 2021 roku. Zarząd Powiatu Piotrkowskiego zorganizował trzeci przetarg w październiku 2021 roku (wynik negatywny) i czwarty przetarg w marcu 2022 roku na sprzedaż nieruchomości.

Opisane wyżej postępowanie naruszało dyspozycję art. 39 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którą - jeżeli drugi przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, właściwy organ albo minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, oraz do nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60 ust. 2 pkt 1, w okresie nie krótszym niż 30 dni, ale nie dłuższym niż 6 miesięcy, licząc od dnia jego zamknięcia, może zbyć nieruchomość w drodze rokowań albo organizować kolejne przetargi. Przy ustalaniu warunków kolejnych przetargów stosuje się zasady obowiązujące przy organizowaniu drugiego przetargu.

Jednostka nie dokonała sprzedaży nieruchomości w terminie 6 miesięcy od dnia zamknięcia drugiego przetargu (tj. od dnia 28 lipca 2021 roku). Z powołanego przepisu wynika, że przekroczenie powyższego terminu, w razie trwania przy zamiarze zbycia nieruchomości, skutkuje obowiązkiem przeprowadzenia procedury zbycia nieruchomości od początku, w tym obowiązkiem sporządzenia nowego wykazu nieruchomości³.

2. W umowie najmu IM/27/2021 z dnia 17 listopada 2021 roku zawartej z osobą fizyczną prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą Centrum Edukacji „Profesja”, dotyczącej nieruchomości zabudowanej o powierzchni 222,9 m²

³ Zobacz Komentarz do art. 39 ustawy o gospodarce nieruchomościami: Lex/el. 2006 Rafał Padrak.

usytuowanej przy ul. Wysokiej 6, czynsz dzierżawny ustalono w wysokości 3.343,50 zł miesięcznie, z waloryzacją od dnia 1 stycznia 2022 roku o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług podawanych przez Prezesa GUS. W ogłoszonym wykazie nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem podano natomiast, że waloryzacja czynszu miała odbywać się corocznie od 1 dnia marca 2022 roku. Z przedstawionych dokumentów wynikało, że waloryzacji za rok 2022 dokonano od kwietnia 2022 roku. Czynsz po zmianie wynosił 3.514,02 zł. Za pierwsze trzy miesiące roku 2022 stawka czynszu nie była waloryzowana, czym naruszone zostały postanowienia umowy.

3. Nieruchomość, stanowiącą własność Powiatu Piotrkowskiego, położona w Bujnach, obręb Bujny, gmina Wola Krzysztoporska, była przedmiotem dzierżawy na rzecz (...)⁴. W dniu 31 sierpnia 2021 roku zakończyła się umowa dzierżawy. W dniu 1 września 2021 roku były dzierżawca złożył wniosek o przedłużenie umowy dzierżawy. Powiat Piotrkowski odpowiedział na wniosek w ten sposób, że wnioskodawca miał być zawiadomiony o sposobie załatwienia sprawy w późniejszym terminie. Uchwałą nr 583/2021 z dnia 13 grudnia 2021 roku Zarząd Powiatu w Piotrkowie Trybunalskim wyraził zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, na czas oznaczony, na cel rolny, uchwalił wysokość czynszu z tytułu dzierżawy oraz ogłosił wykaz nieruchomości położonej w Bujnach, obręb Bujny, gmina Wola Krzysztoporska, stanowiącej własność Powiatu Piotrkowskiego. Z treści przedłożonych do kontroli dokumentów wynikało, że kolejna umowa dzierżawy miała być kontynuacją umowy która zakończyła się w dniu 31 sierpnia 2021 roku. Nowa umowa dzierżawy została zawarta w dniu 24 stycznia 2022 roku, tj. prawie 5 miesięcy od zakończenia poprzedniej umowy. W okresie między umowami posiadaczem nieruchomości był (...)⁵. W aktach sprawy brak było dokumentów które poświadczałyby przekazanie nieruchomości po zakończeniu obowiązywania umowy z 2018 roku właścicielowi nieruchomości. W związku z powyższym należy uznać, że w okresie między umowami doszło do bezumownego korzystania z nieruchomości, które nie zostało obciążone przez Powiat Piotrkowski.

W zakresie wydatków osobowych

1. Starosta Powiatu Piotrkowskiego przyznał Wicestarosie dodatek specjalny, w okresie od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku i dalej od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku. Dodatek specjalny był przyznawany na czas oznaczony, przy czym były to następujące po sobie okresy jednego roku. Powyższy dodatek stanowił zatem regularny (stały) składnik wynagrodzenia ww. pracownika. Za każdym razem strony zawierały porozumienie, w którym zostały opisane zadania uzasadniające przyznanie

⁴ Wyłączono dane osobowe ze względu na prywatność osoby fizycznej - podstawa wyłączenia art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej w zw. z art.23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny. Wyłączenia dokonał Naczelnik Wydziału Kontroli RIO w Łodzi Piotr Walczak.

⁵ Wyłączono dane osobowe ze względu na prywatność osoby fizycznej - podstawa wyłączenia art.5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej w zw. z art.23 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny. Wyłączenia dokonał Naczelnik Wydziału Kontroli RIO w Łodzi Piotr Walczak.

dodatku specjalnego. Z treści przywołanego porozumienia wynikało, że dodatek przyznano za zadania, które są stale realizowane i powinny mieć odzwierciedlenie w zakresie czynności Wicestarosty i w poziomie wynagrodzenia zasadniczego. W porozumieniu znalazły się zadania, które na stałe wykonywane są przez Wicestarostę np. „załatwianie spraw z zakresu administracji publicznej” czy „udzielanie urlopów”, „wykonywanie czynności z zakresu prawa pracy” czy „prowadzenie prac i nadzoru zespołu ds. organizacji oświaty”, „zatwierdzanie wypłat ekwiwalentów pieniężnych i nagród okolicznościowych”.

3. Starosta Powiatu Piotrkowskiego przyznał Sekretarzowi dodatek specjalny, w okresie od dnia 1 stycznia 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, dalej od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku. Dodatek specjalny był przyznawany na czas oznaczony, przy czym były to następujące po sobie okresy jednego roku. Powyższy dodatek stanowił zatem regularny (stały) składnik wynagrodzenia ww. pracownika. Za każdym razem strony zawierały porozumienie, w którym zostały opisane zadania mające uzasadnić przyznanie dodatku specjalnego. Z treści przywołanego porozumienia wynikało, że dodatek przyznano za zadania które są stale realizowane i powinny mieć odzwierciedlenie w zakresie czynności pracownika i poziomie wynagrodzenia zasadniczego. Porozumienie zawarte między stronami opisuje zadania, które realizowane są w sposób stały np. „załatwianie spraw z zakresu administracji publicznej...” czy „podpisywanie dokumentów ... do Urzędu Skarbowego” czy „składanie oświadczeń ...na podstawie upoważnienia” czy „udzielanie urlopów” czy „reprezentowanie Powiatu na zewnątrz”.
4. Starosta Powiatu Piotrkowskiego przyznał Skarbnikowi Powiatu dodatek specjalny, w okresie od dnia 1 czerwca 2019 roku do dnia 31 maja 2020 roku, dalej od dnia 1 czerwca 2020 roku do dnia 31 grudnia 2020 roku, od dnia 1 stycznia 2021 roku do dnia 31 grudnia 2021 roku. Dodatek specjalny przyznawany był na czas oznaczony, przy czym były to następujące po sobie okresy jednego roku. Powyższy dodatek stanowił zatem regularny (stały) składnik wynagrodzenia ww. pracownika. Za każdym razem strony zawierały porozumienie, w którym zostały opisane zadania mające uzasadnić przyznanie dodatku specjalnego. Z treści przywołanego porozumienia wynikało, że dodatek przyznano za zadania, które są stale realizowane i powinny mieć odzwierciedlenie w zakresie czynności pracownika i poziomie wynagrodzenia zasadniczego. Porozumienie zawarte między stronami opisuje zadania, które realizowane są w sposób stały np. „właściwe przygotowanie materiałów dla Rady Powiatu”, czy „prowadzenie korespondencji”, „pełnienie funkcji Kierownika Wydziału Finansowego”.

Należy uznać, że wypłata dodatku specjalnego przyjęła w powyższych przypadkach charakter stałego składnika wynagrodzenia, a nie taki charakter tego dodatku i warunki jego przyznania regulowane są w art. 36 ust.5 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 530 ze zm.). Stosownie do ww. przepisu - pracownikowi samorządowemu z tytułu okresowego zwiększenia obowiązków służbowych lub powierzenia dodatkowych zadań może zostać przyznany dodatek specjalny.

4. W kontrolowanym okresie stwierdzono, że jednostka nieterminowo wypłaciła ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy:

- dla podinspektora w Wydziale Rozwoju, Projektów i Funduszy Zewnętrznych. Ekwiwalent wypłacono na podstawie listy płac nr 2022/35 z dnia 28 marca 2022 roku. Rozwiązanie umowy o pracę strony ustaliły na dzień 28 lutego 2022. Ekwiwalent powinien zostać wypłacony w ostatnim dniu trwania stosunku pracy. Opóźnienie w zapłacie ekwiwalentu za urlop wynosiło zatem 28 dni;
 - dla pomocy administracyjnej w Wydziale Inwestycji i Mienia Powiatu. Ekwiwalent wypłacono pracownikowi na podstawie listy płac nr 2022/34 z dnia 9 marca 2022 roku. Rozwiązanie umowy o pracę strony ustaliły na dzień 28 lutego 2022. Ekwiwalent powinien zostać wypłacony w ostatnim dniu trwania stosunku pracy. Opóźnienie w zapłacie ekwiwalentu za urlop wynosiło zatem 9 dni.
5. W kontrolowanym okresie stwierdzono przypadki nieterminowej wypłaty przez jednostkę odprawy z tytułu odejścia na emeryturę lub rentę. Pracodawca powinien wypłacić odprawę z tytułu rozwiązania stosunku pracy w związku z przejściem na emeryturę/rentę w dniu ustania zatrudnienia, zgodnie z § 9 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1960 ze zm.)⁶.

W zakresie inwentaryzacji

Na arkuszach spisu z natury dokonano spisu wartości niematerialnych i prawnych, gruntów, nieruchomości zajętych pod drogi publiczne, współdziału we własności nieruchomości. Powyższe naruszało art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym - jednostki przeprowadzają na ostatni dzień każdego roku obrotowego inwentaryzację środków trwałych, do których dostęp jest znacznie utrudniony, gruntów oraz praw zakwalifikowanych do nieruchomości, należności spornych i wątpliwych, a w bankach również należności zagrożonych, należności i zobowiązań wobec osób nieprowadzących ksiąg rachunkowych, z tytułów publicznoprawnych, a także aktywów i pasywów niewymienionych w pkt 1 i 2 oraz wymienionych w pkt 1 i 2, jeżeli przeprowadzenie ich spisu z natury lub uzgodnienie z przyczyn uzasadnionych nie było możliwe – drogą porównania danych ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji wartości tych składników, jak również § 2 ust. 5 Instrukcji przeprowadzenia i rozliczenia inwentaryzacji, w myśl którego - inwentaryzacja w drodze weryfikacji polega na ustaleniu prawidłowego i realnego stanu ewidencyjnego sald aktywów i pasywów niepodlegających spisowi z natury lub uzgodnieniu. Dokonuje się jej poprzez porównanie danych z ksiąg rachunkowych z odpowiednimi dokumentami i weryfikacji realnej wartości inwentaryzowanych składników na dzień bilansowy. Tym rodzajem inwentaryzacji obejmuje się: a) wartości niematerialne i prawne, b) grunty, c) środki trwałe, do których dostęp jest znacznie utrudniony, d) środki trwałe w budowie, wdzierżawione, e) należności sporne i wątpliwe, f) rozliczenia międzyokresowe kosztów, g) kapitały, rezerwy, h) fundusze specjalne, i) rozrachunki publicznoprawne, j) inne składniki aktywów i pasywów, których przeprowadzenie spisu z natury lub uzgodnienie sald z przyczyn uzasadnionych jest niemożliwe.

⁶ Wcześniej § 9 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 roku w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2018 r., poz. 936 ze zm.).

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości ponoszą pracownicy Starostwa Powiatowego w zakresie wskazanym w protokole kontroli.

II.

Zawiadamiając o powyższych nieprawidłowościach proszę Pana Przewodniczącego o podjęcie działań mających na celu ich usunięcie oraz zapobieżenie ich występowaniu w przyszłości. W tym celu RIO w Łodzi kieruje następujące **wnioski pokontrolne**:

1. Zapewnić dokonywanie spłat rat z tytułu zaciągniętych kredytów w terminach wyznaczonych w umowie.
2. Zapewnić wprowadzenie zasad (polityki) rachunkowości dla Powiatu Piotrkowskiego przez Zarząd Powiatu, jako organ odpowiedzialny za wykonanie budżetu i zgodnie z definicją kierownika jednostki sformułowaną w art. 3 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości.
3. Zapewnić przestrzeganie art. 39 ust.2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym - jeżeli drugi przetarg zakończył się wynikiem negatywnym, właściwy organ albo minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa w odniesieniu do nieruchomości, o których mowa w art. 57 ust. 1, oraz do nieruchomości ujętych w ewidencji, o której mowa w art. 60 ust. 2 pkt 1, w okresie nie krótszym niż 30 dni, ale nie dłuższym niż 6 miesięcy, licząc od dnia jego zamknięcia, może zbyć nieruchomość w drodze rokowań albo organizować kolejne przetargi. Przy ustalaniu warunków kolejnych przetargów stosuje się zasady obowiązujące przy organizowaniu drugiego przetargu.
4. Zapewnić waloryzację czynszów najmu/dzierżawy zgodnie z postanowieniami zawartymi w umowach.
5. Dochodzić na rzecz Powiatu należności z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości stanowiących własność Powiatu.
6. Dokonać analizy stosowanej praktyki w zakresie przyznawania pracownikom samorządowym dodatków specjalnych, uwzględniając uwagi zawarte w pierwszej części wystąpienia pokontrolnego.
7. Zapewnić wypłatę świadczeń z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy oraz z tytułu jednorazowej odprawy w związku z odejściem pracownika na emeryturę lub rentę - w dniu ustania zatrudnienia.
8. Zapewnić przestrzeganie obowiązującej w jednostce Instrukcji inwentaryzacyjnej oraz przepisów art. 26 ust.1 pkt 3 ustawy o rachunkowości, w zakresie sposobu (metodologii) inwentaryzacji wartości niematerialnych i prawnych oraz gruntów.

Podając powyższe do wiadomości, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, proszę Pana Przewodniczącego o przesłanie informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w II części wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby.

Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Bieg terminu, o którym mowa wyżej ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżenia w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniem.

Ryszard Paweł Krawczyk

Prezes RIO w Łodzi

(podpisane cyfrowo)

Do wiadomości:

Przewodniczący Rady Powiatu Piotrkowskiego;

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Piotrkowskiego;

aa

