

Łódź, dnia 7 marca 2022 roku

Pan
Mariusz Cheba
Wójt Gminy Regnów

WK – 602/14/2022

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 2137 ze zm.), informuję Pana Wójta, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej i zamówień publicznych w Gminie Regnów¹. Kontrolą objęto wybrane zagadnienia z lat 2019-2020 oraz I półrocza 2021 roku, jak również wybrane zagadnienia z lat wcześniejszych dotyczące przede wszystkim: spraw organizacyjnych; zadłużenia; sporządzania sprawozdań budżetowych i finansowych; prowadzenia rachunkowości; wykonania budżetu, w tym realizacji wydatków; sporządzania wieloletniej prognozy finansowej; realizacji dochodów podatkowych i dochodów z majątku; wydatków osobowych; udzielania zamówień publicznych i realizacji inwestycji; ewidencji i inwentaryzacji majątku; udzielania pomocy finansowej innym jednostkom samorządowym. Stwierdzone w wyniku czynności kontrolnych nieprawidłowości i uchybienia wynikały z nieprzestrzegania obowiązujących przepisów prawa. Wykazane nieprawidłowości dotyczyły, w szczególności²:

I.

W zakresie ewidencji księgowej i sprawozdawczości

1. Księgi rachunkowe Urzędu Gminy w Regnowie prowadzono w formie rejestrów częściowych, w sposób naruszający wymogi określone w art. 11 ust. 1 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r., poz. 217 ze zm.), zgodnie z którymi - księgi rachunkowe obejmują zbiory zapisów księgowych, obrotów (sum zapisów) i sald, które tworzą: 1) dziennik; 2) księgę główną; 3) księgi pomocnicze;

¹ Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w dniach 15 listopada 2021 roku – 12 stycznia 2022 roku. Protokół został podpisany w dniu 4 lutego 2022 roku.

² Wystąpienie pokontrolne podlega udostępnieniu na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 2176 ze zm.), z ograniczeniami wynikającymi z art. 5 tej ustawy.

- 4) zestawienia: obrotów i sald kont księgi głównej oraz sald kont ksiąg pomocniczych; 5) wykaz składników aktywów i pasywów (inventarz). Zdarzenia gospodarcze były ewidencjonowane w dwóch rejestrach, a mianowicie „Urząd Gminy - wydatki” oraz „Urząd Gminy - dochody”. Program księgowy, przy użyciu którego prowadzono księgi rachunkowe, umożliwiał pominięcie zbioru zapisów z wybranego rejestru danych wynikowych, tj. w księdze głównej oraz zestawieniu obrotów i sald oraz uniemożliwiał uzyskanie wspólnego dziennika zdarzeń odnotowywanych we wszystkich rejestrach. Każdy rejestr posiadał swój odrębny plan kont i niemożliwe było księgowanie operacji pomiędzy dwoma rejestrami.
2. W odniesieniu do rocznego sprawozdania budżetowego Rb-ST - o stanie środków na rachunkach bankowych jednostki samorządu terytorialnego, sporządzonego na koniec 2020 roku, stwierdzono nieprawidłowość w zakresie kwoty prezentowanej w pozycji „środki dotacji i subwencji przekazane w grudniu na styczeń następnego roku”, w której wykazano środki otrzymane w dniu 2 września 2020 roku z Funduszu Dróg Samorządowych w kwocie 500.000,00 zł (saldo po stronie Ma konta 909- 1), które nie powinny być ujęte w tej części przedmiotowego sprawozdania.
 3. W bilansie z wykonania budżetu Gminy Regnów, sporządzonym według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku, stwierdzono nieprawidłowość polegającą na wykazaniu w pasywach bilansu w pozycji I.1.2. – „Zobowiązania finansowe długoterminowe” (powyżej 12 miesięcy) wszystkich zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek, w łącznej kwocie 1.039.800,00 zł. Powyższe było sprzeczne z definicją zobowiązań krótkoterminowych przedstawioną w art. 3 ust. 1 pkt 22 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którą - przez ww. zobowiązania należy rozumieć ogół zobowiązań z tytułu dostaw i usług, a także całość lub tę część pozostałych zobowiązań, które stają się wymagalne w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego. Tym samym należy wnioskować, że pozostała część zobowiązań tj. wymagalnych powyżej 12 miesięcy stanowić będzie zobowiązania o charakterze długoterminowym.

W zakresie realizacji dochodów z majątku

W zakresie sprzedaży nieruchomości objętych próbą kontroli, tj. działek 614 i 615 położonych w gminie Regnów, objętych księgą wieczystą nr LD1R/00042393/5, o łącznej powierzchni 0,1778 ha, stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nie zawierał informacji dotyczącej ceny nieruchomości oraz informacji dotyczącej terminu złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje prawo pierwszeństwa w nabyciu na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1899 ze zm.). Wymóg zawarcia wymienionych danych w wykazie wynikał z art. 35 ust. 2 pkt 6 i 12 ww. ustawy;
- cena wywoławcza zbywanych nieruchomości gruntowych w pierwszym przetargu została ustalona w sposób niezgodny z postanowieniami art. 67 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Według ogłoszenia - cena wywoławcza nieruchomości wynosiła dla działek nr 614 i nr 615 po 28.300,00 zł, i jak wskazywało ogłoszenie, podana cena wywoławcza była ceną brutto zawierającą podatek od towarów i usług. Wykazane w ww. ogłoszeniu

wartości nieruchomości wynikały z operatu szacunkowego sporządzonego w dniu 12 grudnia 2014 roku, którego aktualizacji rzeczoznawca majątkowy dokonał w dniu 1 lipca 2016 roku, przedstawiając wartość nieruchomości w kwocie netto. Zatem wartość ustalona przez rzeczoznawcę powinna zostać zwiększona o ww. podatek;

- nieprawidłowo przeliczono w drugim przetargu cenę wywoławczą zbywanych nieruchomości na równowartość euro - według kursu wynikającego z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2015 roku w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczenia wartości zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2254);
- jeden z członków komisji przetargowej nie złożył oświadczenia o braku istnienia okoliczności powodujących wyłączenie z udziału w postępowaniu, o których mowa w § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2213);
- protokół z przetargu nie został podpisany przez osobę wyłonioną w przetargu jako nabywca nieruchomości, co stanowiło naruszenie §10 ust. 3 ww. rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości, zgodnie z którym - protokół z przetargu podpisują przewodniczący i członkowie komisji przetargowej oraz osoba wyłoniona w przetargu jako nabywca nieruchomości;
- w dokumentacji brak było potwierdzenia doręczenia nabywcy nieruchomości zawiadomienia sporządzonego w dniu 9 listopada 2016 roku o podpisaniu umowy w sprawie sprzedaży działek 614 i 615, co uniemożliwiało kontrolującym weryfikację wywiązania się przez organizatora przetargu z obowiązku nałożonego przez art. 41 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym organizator przetargu jest obowiązany zawiadomić osobę ustaloną jako nabywca nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży lub oddania w użytkowanie wieczyste nieruchomości, najpóźniej w ciągu 21 dni od dnia rozstrzygnięcia przetargu. Wyznaczony termin nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

W zakresie zadań zleconych na podstawie umowy jednostkom spoza sektora finansów publicznych

Ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego o charakterze pożytku publicznego w zakresie upowszechniania kultury fizycznej i sportu na terenie Gminy Regnów w 2020 roku opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej oraz zamieszczono na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Regnowie w dniu 15 stycznia 2020 roku. Natomiast termin składania ofert wyznaczono do dnia 29 stycznia 2020 roku. Powyższe stanowiło naruszenie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2020 r., poz. 1057 ze zm.), zgodnie z którym - organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, ogłasza otwarty konkurs ofert. Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3.

W zakresie udzielania zamówień publicznych oraz wydatków związanych z realizacją zadań inwestycyjnych

1. Jednostka sporządziła plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych na 2019 i 2020 rok. Plan postępowań o udzielenie zamówień publicznych na 2019 rok sporządzono z datą 22 stycznia 2019 roku, natomiast na 2020 rok sporządzono z datą 24 stycznia 2020 roku. Przedmiotowych planów nie zamieszczono na stronie internetowej Urzędu Gminy w Regnowie. Powyższe stanowiło naruszenie przepisów art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zgodnie z którym - zamawiający nie później niż 30 dni od przyjęcia budżetu lub planu finansowego przez uprawniony organ, sporządzał plan postępowań o udzielenie zamówień, jakie przewiduje prowadzić w danym roku finansowym oraz zamieszczał je na stronie internetowej.
2. Roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach w 2019 roku sporządzono i przekazano Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 4 marca 2020 roku, co było sprzeczne z dyspozycją art. 98 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym - roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach zamawiający przekazywał Prezesowi Urzędu w terminie do dnia 1 marca każdego roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.
3. W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącego zadania pn. *„Budowa świetlicy środowiskowej w miejscowości Rylsk z przeznaczeniem na Dom Kultury – etap I”*, stwierdzono liczne przypadki opisywania elementów zamówienia poprzez nieuzasadnione wskazywanie producentów lub nazw rodzajowych związanych z konkretnym producentem w treści dokumentacji projektowej zamieszczonej na stronie internetowej zamawiającego, stanowiącej integralny element specyfikacji istotnych warunków zamówienia (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia). Przykładowo w opisie technicznym do projektu instalacji sanitarnych wskazano, że: *„Instalację zimnej i ciepłej wody należy wykonać z rur polipropylenowych np. typu PP-R systemu KAN-therm PP firmy KAN lub opcjonalnie z rur PE-Xa typ RAUHIS firmy REHAU. Natomiast instalację kanalizacji sanitarnej należy wykonać z rur Wavin PCV-U np. firmy Wavin. Ponadto zarekomendowano wbudowanie studzienki inspekcyjnej np. typu Wavin DN425 mm, jak również zaproponowano montaż zbiornika na nieczystości płynne produkcji EKOBET”*. Stwierdzone przypadki użycia do opisu przedmiotu zamówienia nazw producentów nie znajdowały uzasadnienia w specyfice przedmiotu zamówienia, ze względu na wielość oferowanych na rynku materiałów służących do budowy instalacji sanitarnych.

Tożsama sytuacja miała miejsce w zakresie opisu przedmiotu zamówienia dotyczącego zadania pn. *„Budowa świetlicy środowiskowej w miejscowości Rylsk z przeznaczeniem na Dom Kultury – etap II”*. Przykładowo, co do oświetlenia wskazano, że: *„Projektuje się oświetlenie ELGO-GRUPA BRILUX”*. Natomiast co do instalacji zbiornika gazu płynnego wskazano, że: *„Projektuje się zestaw redukcyjny - producent CAROL, uchwyt kolumny do budynku - producent WAVIN, elektromufa i rurociąg - producent WAVIN”*.

Powyższe stanowiło naruszenie art. 29 ust. 3 ww. ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można było opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi

dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. W orzecznictwie i doktrynie wskazuje się, iż wyjątkowa możliwość użycia przy opisie przedmiotu zamówienia znaków towarowych, patentów lub pochodzenia dotyczy sytuacji, gdy zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a także gdy jest to nadmiernie trudne i nieracjonalne. Co najistotniejsze, zamawiający ma obowiązek ową trudność i nieracjonalność wykazać. Zamawiający nie wykazał, aby przedmiot zamówienia był na tyle specyficzny, że odpowiednim sposobem jego opisu było skorzystanie z regulacji zawartej w art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych. Należy zauważyć, że w przypadku zamówień, których przedmiotem zamówienia jest dobór elementów instalacji sanitarnej, istnieje możliwość opisanie przedmiotu zamówienia bez konieczności odwoływania się do znaków towarowych, nazw handlowych i marek produktów w sposób bezpośredni. Zatem wskazywanie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób bezpośredni marki projektowanych urządzeń było niedopuszczalne, bowiem nie zachodziły przesłanki niemożności opisanie przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń. Przedmiotowego naruszenia przepisów art. 29 ust. 3 ww. ustawy nie zmienia fakt dopuszczenia przez zamawiającego w zapisach SIWZ produktów równoważnych.

4. Postanowienia zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla zadania pn. „Budowa świetlicy środowiskowej w miejscowości Ryłsk z przeznaczeniem na Dom Kultury – etap II”, dotyczące wymagań w zakresie zabezpieczenia należytego wykonania umowy były wzajemnie sprzeczne, co było niezgodne z dyspozycją art. 36 ust. 1 pkt 15 i 16 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. W treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozdziale XV zamawiający wskazał, że wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej przedstawionej przez wykonawcę w ofercie w zaokrągleniu do 100 zł w dół. Jednocześnie w załączniku nr 4 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (projekt umowy), w § 7 wskazano, że wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny oferty brutto.

W zakresie wydatków na system gospodarowania odpadami komunalnym

Stwierdzono, że kwota poniesionych w 2019 roku wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przewyższała o 15.284,74 zł wartość uzyskanych dochodów z tytułu opłat za odbiór odpadów komunalnych. Natomiast w 2020 roku kwota poniesionych wydatków na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi była wyższa o 2.052,14 zł od uzyskanych dochodów z tytułu opłat za odbiór odpadów komunalnych.

Zaplanowane w budżecie Gminy Regnów na 2019 rok wydatki w kwocie 161.429,00 zł, przeznaczone na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, przewyższyły planowane dochody w wysokości 152.551,00 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (różnica to

kwota 8.878,00 zł), co wskazuje na brak zrównoważenia dochodów i wydatków związanych z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Natomiast zaplanowane w budżecie na 2020 rok wydatki w kwocie 191.800,00 zł, przeznaczone na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, przewyższały planowane dochody w wysokości 189.300,00 zł z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (różnica to kwota 2.500,00 zł). Powyższe naruszało uregulowania określające zasadę zrównoważenia dochodów i wydatków związanych z systemem gospodarowaniem odpadami komunalnymi, w szczególności zawarte w artykule 6k ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 622), którymi nałożono na organ stanowiący obowiązek określania stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi z uwzględnieniem, w szczególności kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi - w związku z przepisami art. 6r ust.2, 2a, 2b i 2c ww. ustawy.

II.

Zawiadamiając o powyższych nieprawidłowościach proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu ich usunięcie oraz zapobieżenie ich występowaniu w przyszłości. W tym celu RIO w Łodzi kieruje **następujące wnioski pokontrolne:**

1. Zapewnić prawidłowe prowadzenie ksiąg rachunkowych Urzędu Gminy w Regnowie, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, uwzględniając uwagi zawarte w pierwszej części wystąpienia pokontrolnego.
2. Zapewnić przestrzeganie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U z 2022 r., poz. 144), poprzez prawidłowe prezentowanie w sprawozdaniu Rb-ST danych w zakresie środków dotacji i subwencji przekazanych w grudniu na styczeń następnego roku.
3. Sporządzając bilans z wykonania budżetu Gminy Regnów przestrzegać wymogów określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 13 września 2017 roku w sprawie rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 4 ust. 2 ustawy o rachunkowości, zgodnie z którym - zdarzenia, w tym operacje gospodarcze, ujmuje się w księgach rachunkowych i wykazuje w sprawozdaniu finansowym zgodnie z ich treścią ekonomiczną.
4. Zapewnić przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 roku w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości - w zakresie procedury zbycia

nieruchomości stanowiących własność Gminy, uwzględniając uwagi zawarte w pierwszej części wystąpienia pokontrolnego.

5. Zapewnić przestrzeganie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie publicznych, zgodnie z którym - organ administracji publicznej zamierzający zlecić realizację zadania publicznego organizacjom pozarządowym lub podmiotom wymienionym w art. 3 ust. 3, ogłasza otwarty konkurs ofert. Termin do składania ofert nie może być krótszy niż 21 dni od dnia ukazania się ostatniego ogłoszenia, o którym mowa w ust. 3 ustawy.
6. Sporządzony plan postępowań o udzielenie zamówień, jakie zamawiający przewiduje przeprowadzić w danym roku finansowym, zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej zamawiającego, zgodnie z dyspozycją art. 23 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.).
7. Przestrzegać 82 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym – roczne sprawozdanie o udzielonych zamówieniach zamawiający przekazuje Prezesowi Urzędu w terminie do dnia 1 marca każdego roku następującego po roku, którego dotyczy sprawozdanie.
8. Zapewnić przestrzeganie art. 99 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym – przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.
9. Zapewnić spójność postanowień formułowanych w treści specyfikacji warunków zamówienia oraz jej załączników stanowiących integralną część tego dokumentu.
10. Podejmować czynności w celu zbilansowania dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi z wydatkami przeznaczonymi na finansowanie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu w czystości i porządku w gminach, chyba że Rada Gminy skorzysta z kompetencji wynikającej z art. 6r ust.2da ww. ustawy.

Podając powyższe do wiadomości, zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, proszę Pana Wójta o przesłanie informacji o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych lub przyczynach ich niewykonania w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, do wniosków zawartych w II części wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby.

Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby.

Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Bieg terminu, o którym mowa wyżej ulega zawieszeniu na czas rozpatrzenia zastrzeżenia w odniesieniu do wniosków pokontrolnych objętych zastrzeżeniem.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Gminy Regnów,
2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Regnów,
3. aa.