



WA 4120 – 26/2021-w

Łódź, 14 września 2021 r.

**Pan**  
**Krzysztof Jan Kaliński**  
Burmistrz Łowicza

Urząd Miejski w Łowiczu  
Pl. Stary Rynek 1  
99-400 Łowicz

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 września 2021 r., zawierające wniosek o wyjaśnienie, czy upoważnienie udzielone na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przez skarbnika pracownikowi do dokonywania czynności prawnych mogących spowodować powstanie zobowiązań pieniężnych wygasa po jego odwołaniu z funkcji skarbnika, czy też nadal pozostaje w mocy – uprzejmie informuję, że w przedmiotowej sprawie Izba podziela stanowisko Miasta przedstawione w zapytaniu, zgodnie z którym upoważnienie to nie wygasa wraz z odwołaniem skarbnika.

Kontrasygnata nie jest oświadczeniem woli, lecz oświadczeniem wiedzy, skarbnik nie jest osobą upoważnioną do składania oświadczeń woli w imieniu jednostki samorządu terytorialnego ani do udzielenia upoważnienia do złożenia takiego oświadczenia, kontrasygnata stanowiąc *condictio iuris* (warunek prawny) skuteczności czynności prawnej – jest swego rodzaju gwarancją terminowego wykonania zobowiązania i narzędziem dyscypliny budżetowej.

Nie sposób również pominąć utrwalonej linii orzecznictwa, zgodnie z którym upoważnienie udzielone na podstawie art. 268a kpa i odpowiadające mu po części przepisy ustaw samorządowych na czas nieokreślony obowiązują do czasu ich odwołania przez piastuna organu (stanowiska), który ich udzielił bądź jego zastępcę, a więc niezależnie od zmiany personalnej na stanowisku, jak również wyroku NSA z dnia 17 kwietnia 2014 r. (sygn.. akt II OSK 2819/12), w którym Sąd stwierdził, że utrata mocy udzielonych upoważnień powodowałaby paraliż w funkcjonowaniu jednostki.

Informuję jednocześnie, że stanowisko zawarte w niniejszym piśmie udzielone zostało w ramach prowadzonej przez Izbę działalności informacyjnej i nie ma mocy wiążącej.

Z poważaniem

Zastępca Prezesa  
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
  
mgr Beata Kaczmarek